**Согласно ст. 30.1, 30.9, 30.10, 30.12 КоАП РФ можно обжаловать:**

1) Постановления по делу об административном правонарушении, не вступившие в законную силу;

2) Постановления по делу об административном правонарушении, вступившие в законную силу;

3) Последующие решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении;

4) Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Алгоритм действий при обжаловании постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (гл. 30 КоАП РФ).

Правом на обжалование обладают лица, указанные в ст. 30.1 КоАП РФ, а именно:

1) Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 25.1 КоАП РФ);

2) Потерпевший (ст. 25.2 КоАП РФ);

3) Законные представители физического лица и юридического лица (ст. 25.3-25.4 КоАП РФ);

4) Защитник и представитель (ст. 25.5 КоАП РФ);

5) Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (ст. 25.5.1 КоАП РФ).

Постановления по делам об административных правонарушениях, не вступившие в законную силу обжалуются в зависимости от лица или органа, которым вынесено постановление (ст. 30.1 КоАП РФ), а именно:

- судьей - в вышестоящий суд (например, мировой судья вынес постановление, обжалование осуществляется в районный суд);

- коллегиальным органом - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;

- должностным лицом - вышестоящему должностному лицу или в вышестоящий орган либо в районный суд по месту рассмотрения дела (военнослужащие - в гарнизонный военный суд). То есть в данном случае предоставлено право выбора, куда подавать жалобу.

В п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ предусмотрен именно альтернативный путь обжалования постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного должностным лицом; мнение о том, что для обжалования постановления по делу об административном правонарушении необходимо сначала обратиться с жалобой к вышестоящему лицу и в вышестоящий орган, а только потом в суд, - ошибочен. Жалобу можно направлять по выбору или сразу в суд, или в вышестоящий орган/вышестоящему лицу.

Территориальная подсудность дел по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами, определяется исходя из территории, на которую распространяется юрисдикция должностных лиц, а не из места расположения органа, от имени которого должностным лицом составлен протокол или вынесено постановление по делу об административном правонарушении. То есть в таких ситуациях территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа.

Если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подана одновременно и в суд, и в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, то согласно ч. 2 ст. 30.1 КоАП РФ жалоба рассматривается судом.

Постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, а именно в порядке, установленном § 2 гл. 25 АПК РФ. К сожалению, на практике нет четкого понимания, какие все-таки дела подведомственны арбитражным, а какие судам общей юрисдикции.

В суд общей юрисдикции обжалуются постановления и решения по делам об административном правонарушении, если объективная сторона правонарушения направлена на нарушение или невыполнение норм законодательства в сфере:

а) санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

б) в области охраны окружающей среды и природопользования;

в) безопасности дорожного движения;

г) пожарной безопасности;

д) законодательства о труде и охране труда.

Согласно ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, по общему правилу, срок на обжалование - десять суток со дня вручения или получения копии постановления. Аналогичный срок закреплен и в ч. 2 ст. 208 АПК РФ.

Пропуск установленного законом срока на обжалование постановления административного органа о привлечении к административной ответственности либо отказ в его восстановлении является достаточным и самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании незаконным и об отмене постановления административного органа или жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

В последнее время в делах об обжаловании суды применяют по аналогии положения п. 1 ст. 165.1 ГК РФ о юридически значимых сообщениях, а именно положение о том, что сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Например, уклонение от получения корреспонденции или халатное отношение к получению и обработке корреспонденции приведет к тому, что постановление по делу об административном правонарушении суд посчитает врученным привлеченному к ответственности лицу в установленные законом сроки.

Срок обжалования, согласно ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ может быть восстановлен по ходатайству лица, подавшего жалобу.

Такое ходатайство может, как содержаться в тексте жалобы, так и подаваться в виде отдельного документа, как следует из смысла ч. 2 ст. 30.3 КоАП РФ.

В ходатайстве или в части жалобы, содержащей ходатайство, должно содержаться:

а) указание на причины, которые послужили причиной пропуска срока;

б) просьба восстановить срок.

Ходатайство рассматривается судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу. Ходатайство рассматривается в порядке гл. 30 КоАП РФ с обязательным извещением лица, которое подает ходатайство.

По результатам рассмотрения жалобы выносится решение.